

G: Derangement

- 完全順列 -

原案：井上

解答：井上

問題概要

- ◆ 順列 p が与えられるので、完全順列となるように並び替えたい
 - ◆ 順列 q が完全順列 $\Leftrightarrow q_i \neq i$ for all i
- ◆ 操作は任意の2要素 p_i, p_j の交換のみで、1回のコストは $(p_i + p_j) \times |i - j|$
- ◆ コストを最小化せよ

例： $12354 \xrightarrow{(1+2) \times 1} 21354 \xrightarrow{(1+3) \times 1} 23154$

完全順列

コスト7

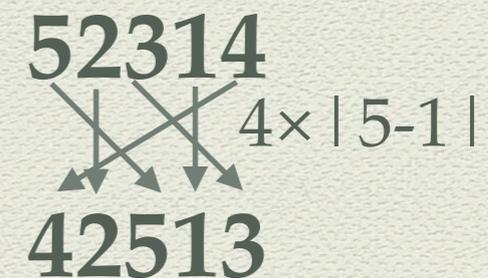
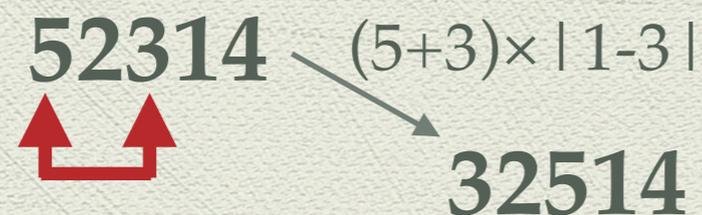
想定解法: 最小費用流

正確には
最小重み完全2部
マッチング

補題1: 順列 p を**特定の**順列 q に並べ替えるための**最小コスト**は、

1. p_i, p_j の交換をコスト $(p_i + p_j) \times |i - j|$ で行う操作
2. p_i を位置 j にコスト $p_i \times |i - j|$ で割り当てる操作

のどちらでも**等しくなる**



補題2: p_i を位置 j にコスト $p_i \times |i - j|$ で**割り当てる操作**を用いて
順列 p を完全順列に並べ替えるための**最小コスト**は、
最小費用流を用いて求めることができる

想定解法: 最小費用流

定理: p_i, p_j の交換をコスト $(p_i + p_j) \times |i - j|$ で行う操作を用いて
順列 p を完全順列に並べ替えるための最小コストは、
最小費用流を用いて求めることができる

証明: 補題2により求めた最小コストを C 、コスト C を実現
する順列を q とする。補題1より、順列 q は入替操作に
よってもコスト C で得られる。入替操作によりコスト
 C 未満で得られる完全順列 q' を仮定すると、 q' は割当
操作によっても C 未満で得られることになり、 C が最
小コストであることに矛盾する。 ■

補題1: 入替最小=割当最小

- ◆ 割当コスト $p_i \times |i-j|$ は入替コスト $(p_i+p_j) \times |i-j|$ を分解したものになっているので、入替最小 \geq 割当最小

52314 \longrightarrow 32514
 $(5+3) \times |1-3|$

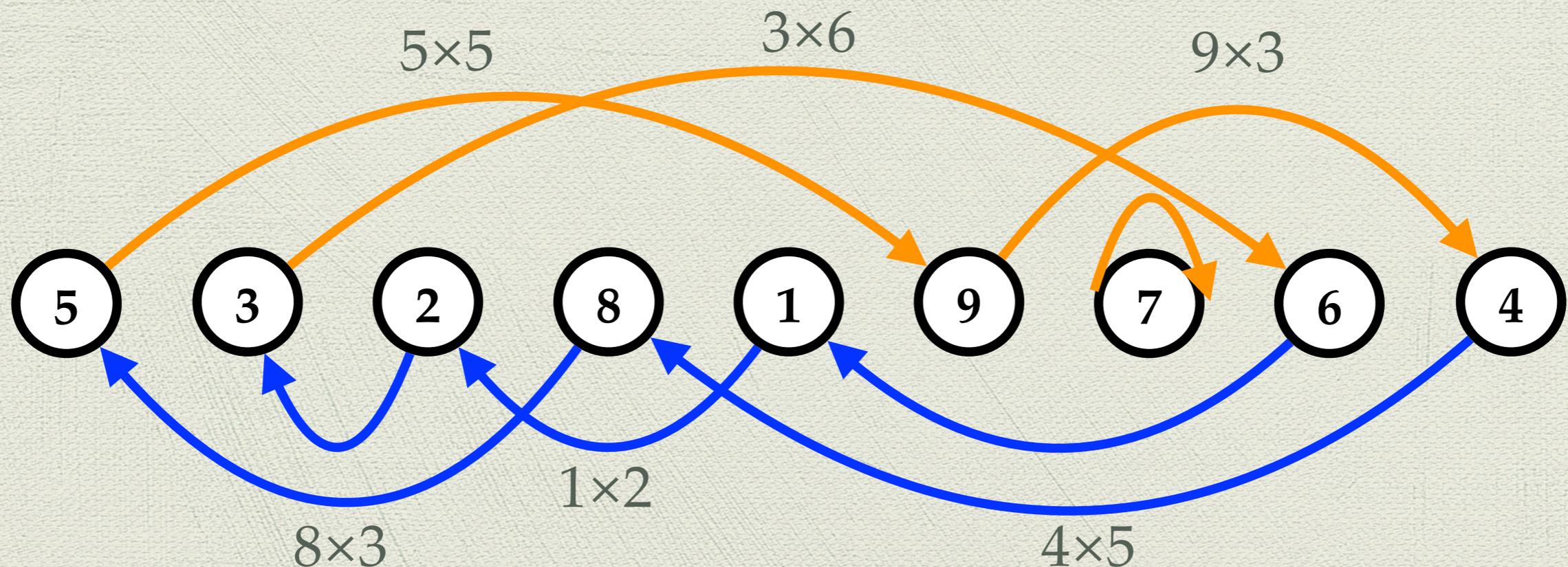
52314
 $5 \times |1-3|$ \times $3 \times |1-3|$
32514

- ◆ pからqへの割当最小は、 $p_i=q_j$ となるjに割り当てること
- ◆ よって、入替操作も上記割当最小と等しいコストで可能なことを示せばよい

補題1: 入替最小=割当最小

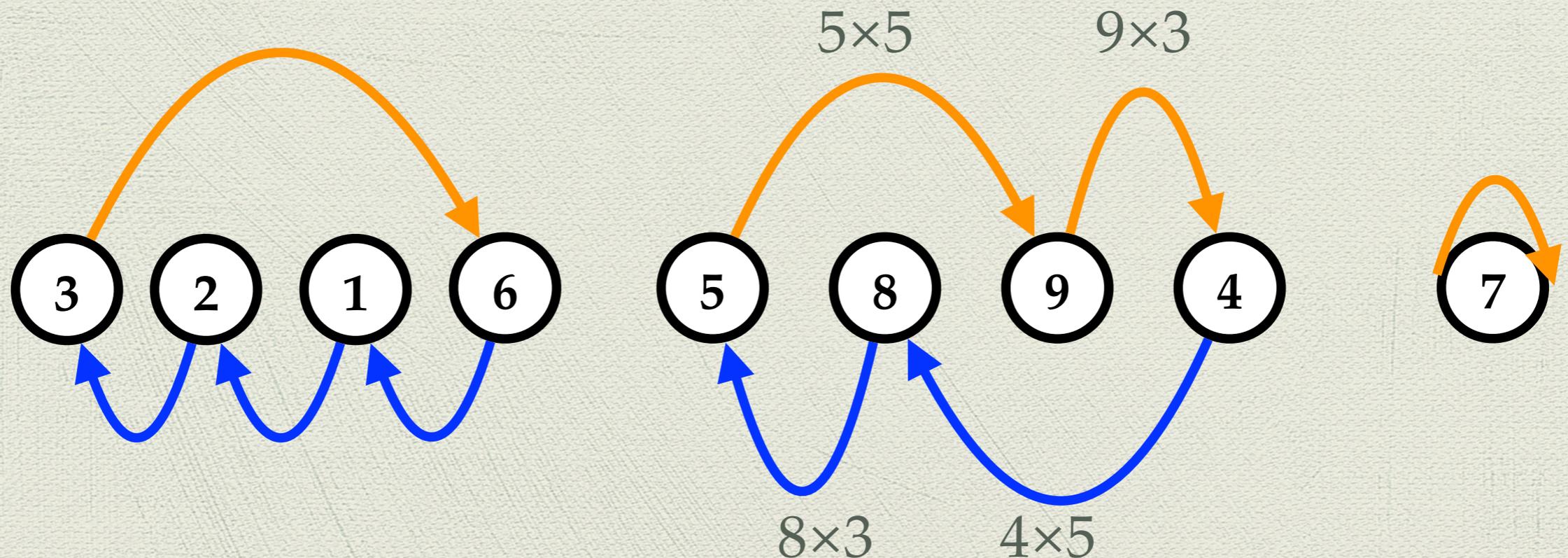
- ◆ 割当で行きたいところへ行きたいところへコスト付きの辺を張ったグラフを考える

例: $p = 53281976\textcircled{4}$ $q = 821\textcircled{4}65739$ (例えば4は4番目に行きたい)



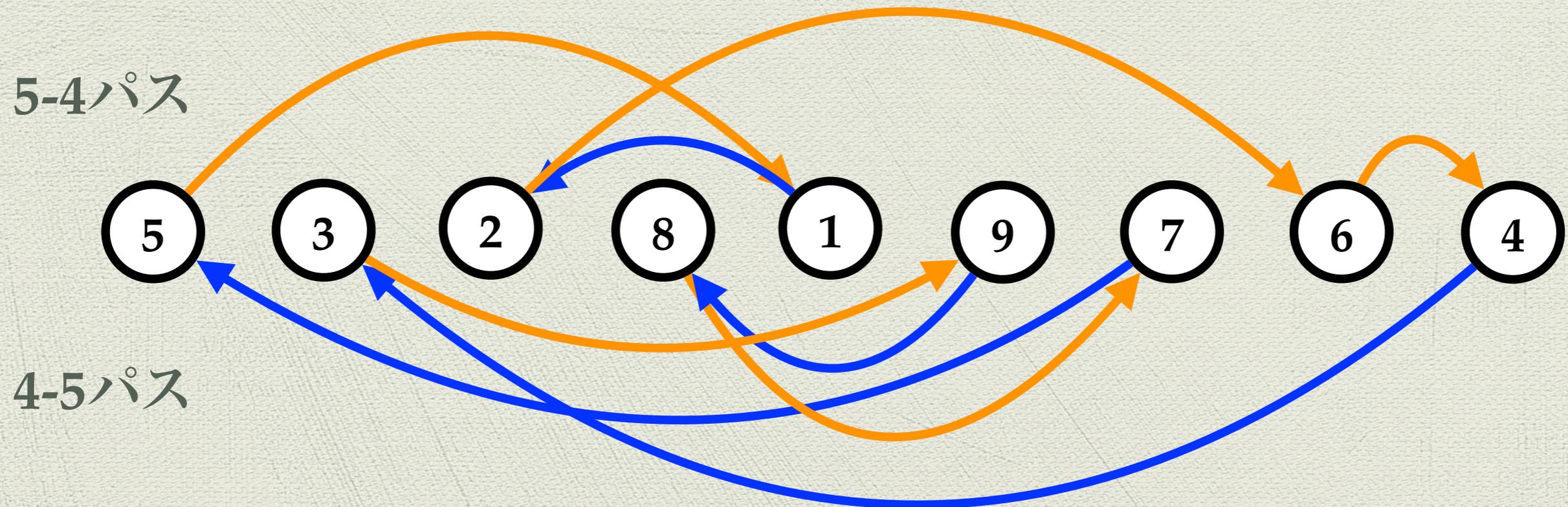
補題1: 入替最小=割当最小

- ◆ 割当で行きたいところへ行きたいところへコスト付きの辺を張ったグラフを考える
- ◆ サイクルに分解できる。分けて考えてよい



補題1: 入替最小=割当最小

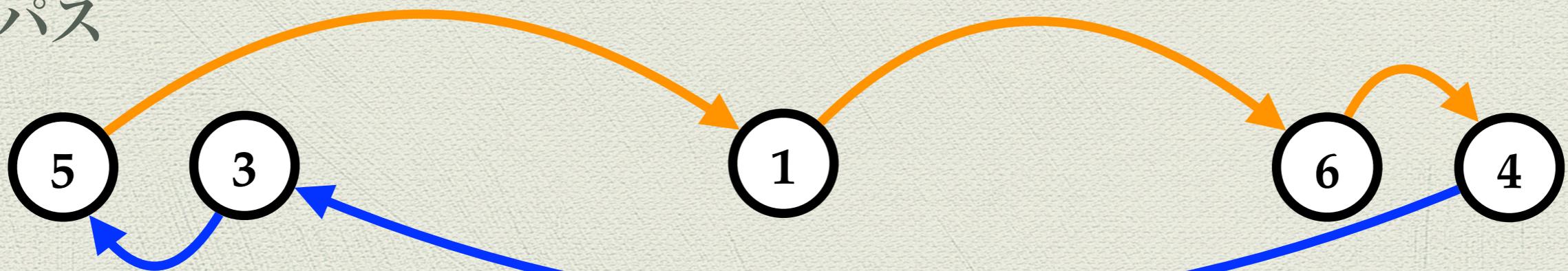
- ◆ サイクルになっている = 左端から右端へのパスがある



補題1: 入替最小=割当最小

- ◆ サイクルになっている = 左端から右端へのパスがある
- ◆ これを無駄なコストなしの操作で順路のみにしたい
- ◆ 上・下分けて考える

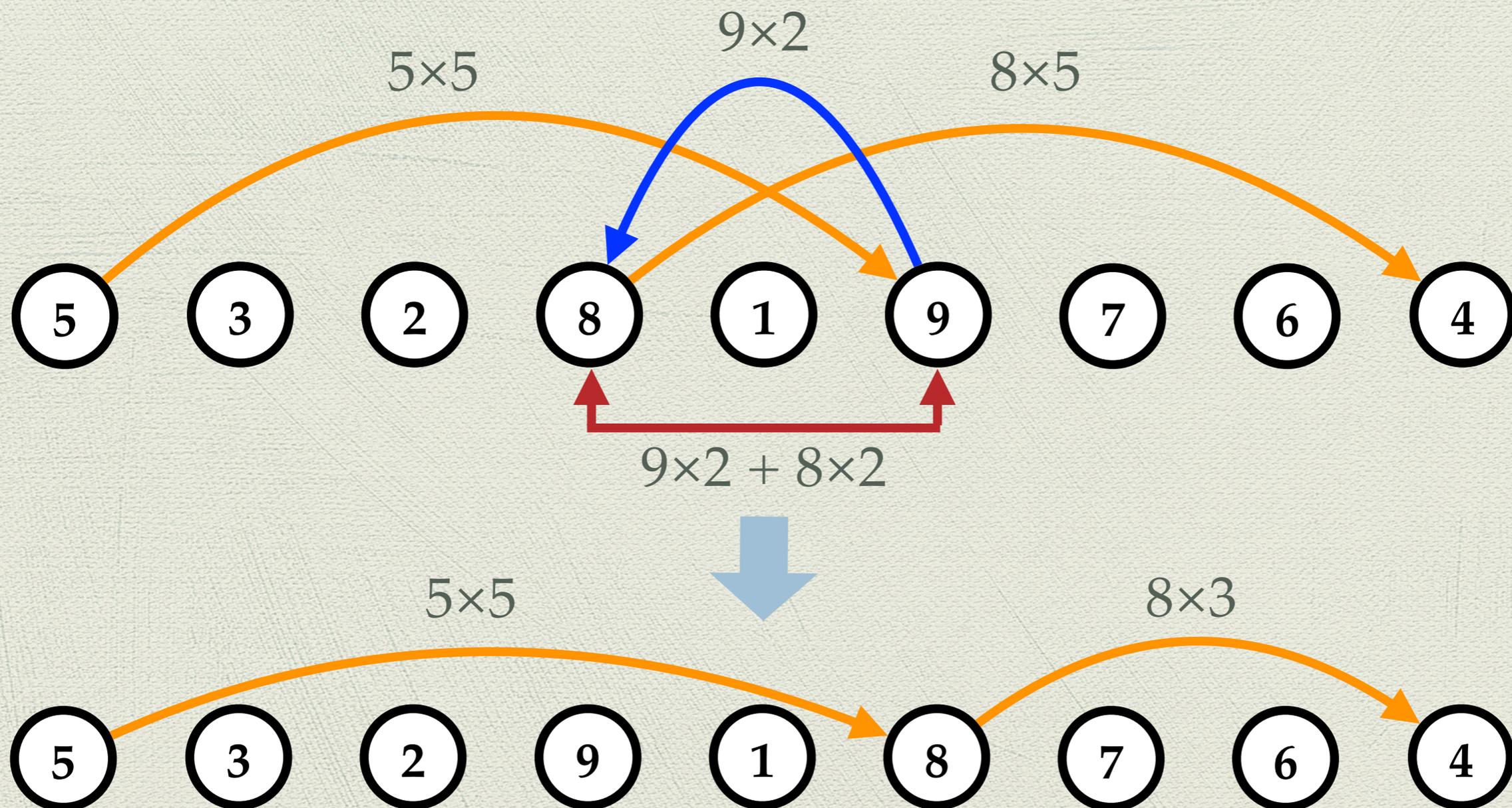
5-4パス



4-5パス

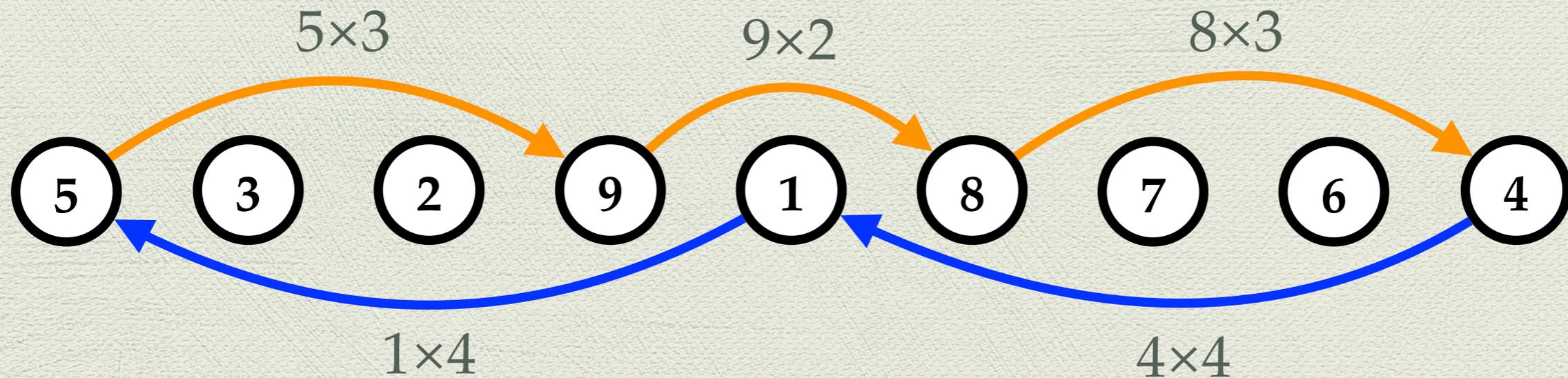
補題1: 入替最小=割当最小

◆ 逆辺をその行き先と入れ替えばよい



補題1: 入替最小=割当最小

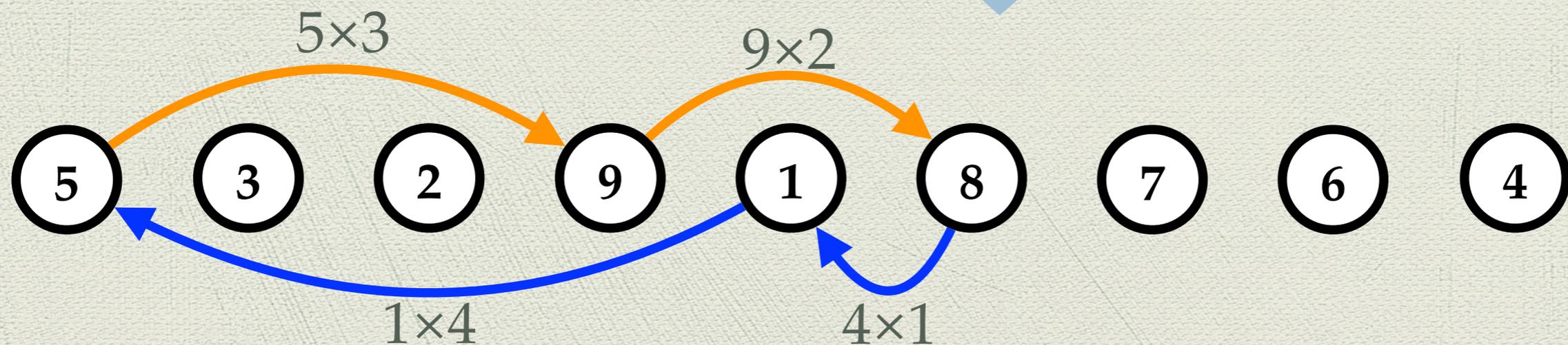
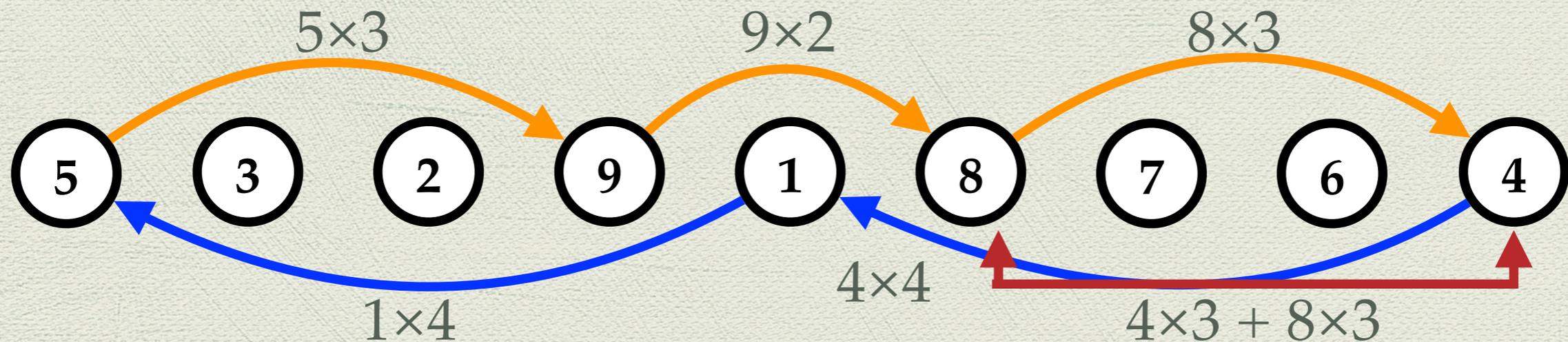
- ◆ 左端→順路→右端→逆路→左端にできた



- ◆ 端の様子は2通り
 - ◆ 出ていく先の方が入ってくる元より奥
 - ◆ 入ってくる元の方が出ていく先より奥

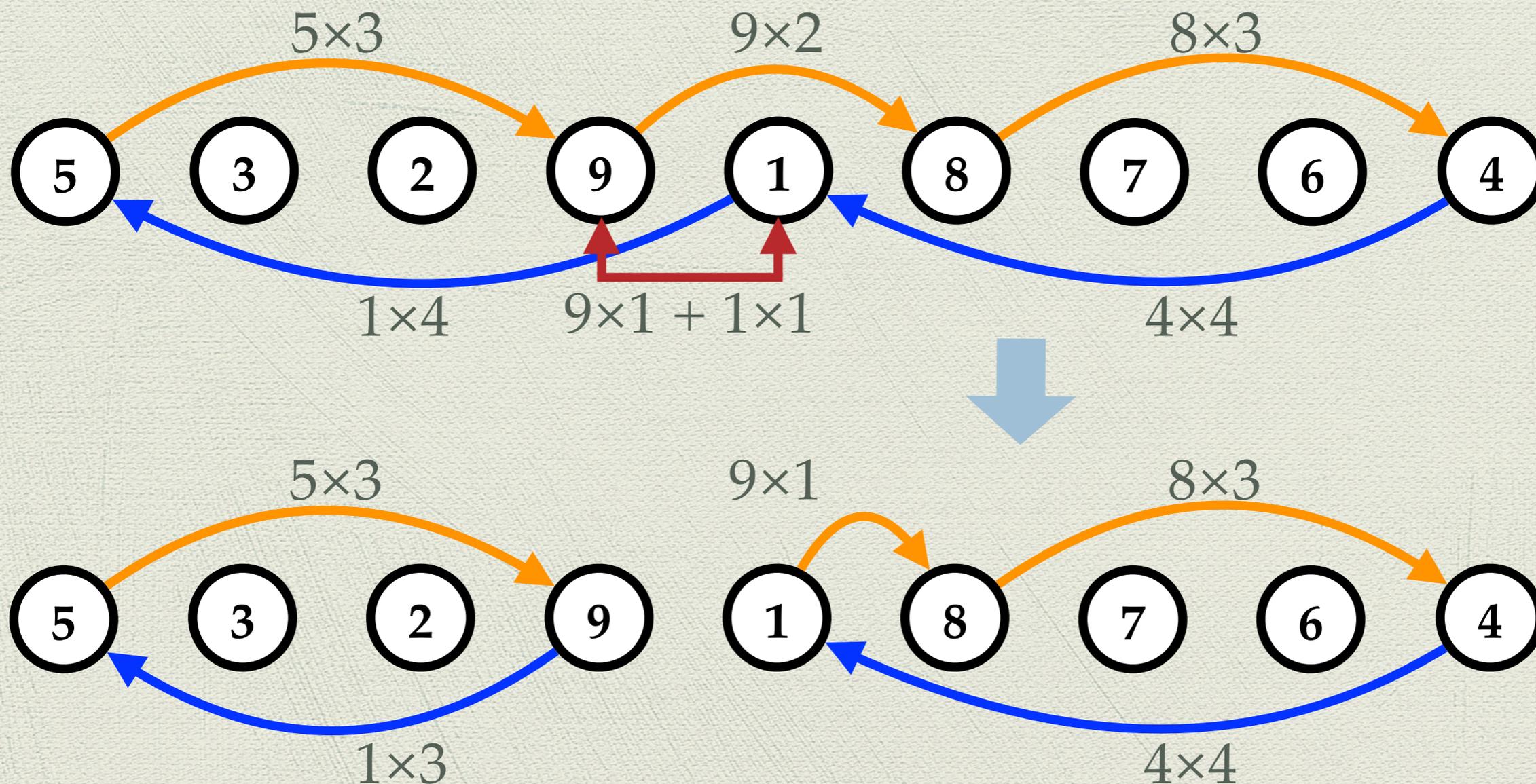
補題1: 入替最小=割当最小

- ◆ 出ていく先の方が入ってくる元より奥
→入ってくる元と端を交換



補題1: 入替最小=割当最小

- ◆ 入ってくる元の方が出ていく先より奥
→入ってくる元と出て行く先を交換



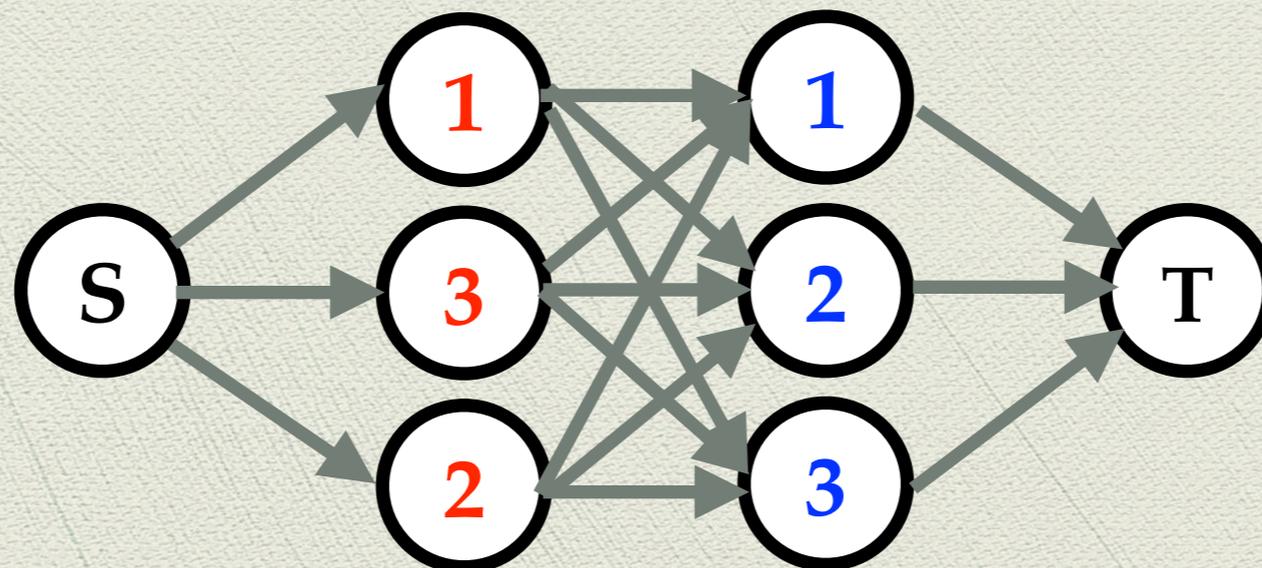
補題1: 入替最小 = 割当最小

- ◆ 無駄なコストなしにサイクルを分解していく方法がある
- ◆ どの操作においてもサイクルの長さは真に小さくなるため、必ずすべて分解することができる
- ◆ 結論：入替最小 = 割当最小

補題2: 割当最小=最小費用流

- ◆ n 個の要素と n 個の位置との最小重み最大二部マッチングとなる
- ◆ p_i を位置 j に割り当てるコストは $p_i \times |i-j|$
 - ◆ p_i から j にコスト $p_i \times |i-j|$ の辺を張る
 - ◆ それぞれの要素・位置は1度しか使えない = 流量1

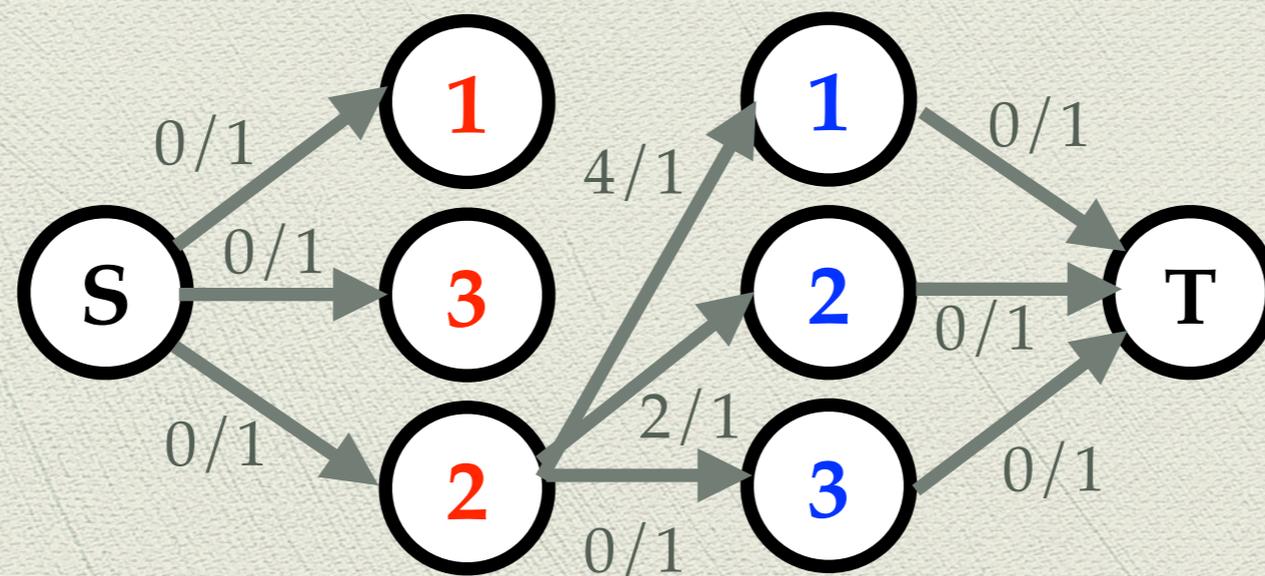
例: 132



補題2: 割当最小=最小費用流

- ◆ n 個の要素と n 個の位置との最小重み最大二部マッチングとなる
- ◆ p_i を位置 j に割り当てるコストは $p_i \times |i-j|$
 - ◆ p_i から j にコスト $p_i \times |i-j|$ の辺を張る
 - ◆ それぞれの要素・位置は1度しか使えない = 流量1

例: 132

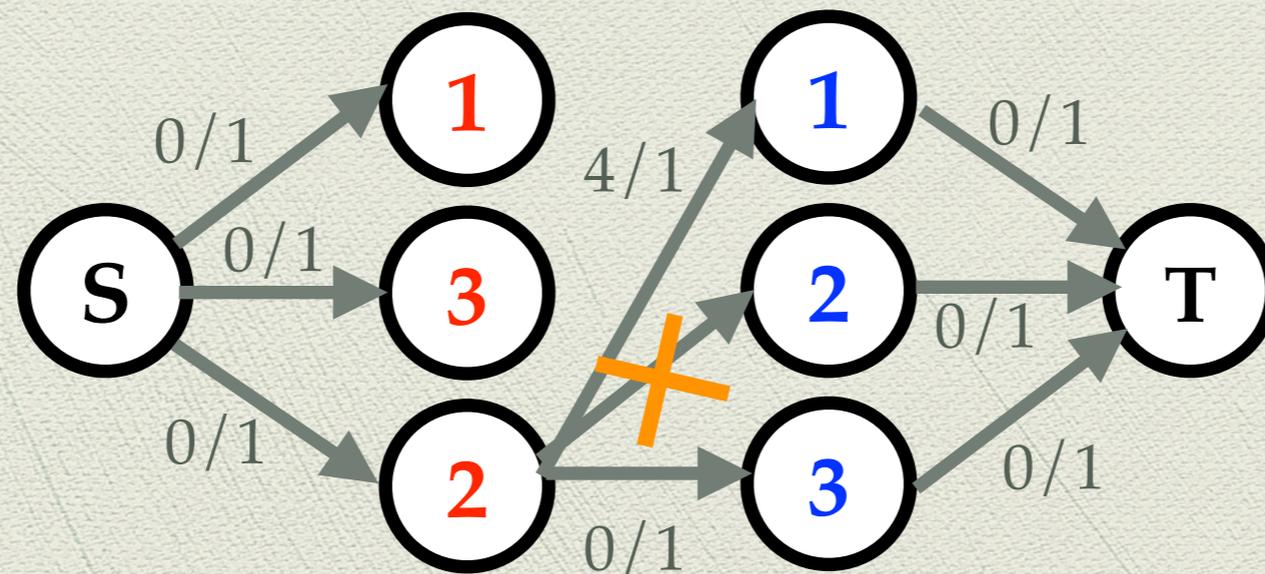


コスト/流量

補題2: 割当最小=最小費用流

- ◆ n 個の要素と n 個の位置との最小重み最大二部マッチングとなる
- ◆ p_i を位置 j に割り当てるコストは $p_i \times |i-j|$
 - ◆ p_i から j にコスト $p_i \times |i-j|$ の辺を張る
 - ◆ それぞれの要素・位置は1度しか使えない = 流量1

例: 132



コスト/流量

writer解

- ◆ 井上(C++) 97行 $O(N^3)$
- ◆ 井上(C++) 90行 $O(N^3 \log N)$
- ◆ 辺が $N \times (N-1)$ 本あるグラフなので、primal-dual法でのダイクストラは $O(V^2)$ の実装を用いた方が理論計算量上は高速になります

提出状況

◆ First Acceptance

◆ on-site: lyozukky (02:13)

◆ on-line: natsugiri (00:48)

◆ on-rail: pepsin_amylase (00:39)

◆ 正答率 8 / 13 (61.5%)



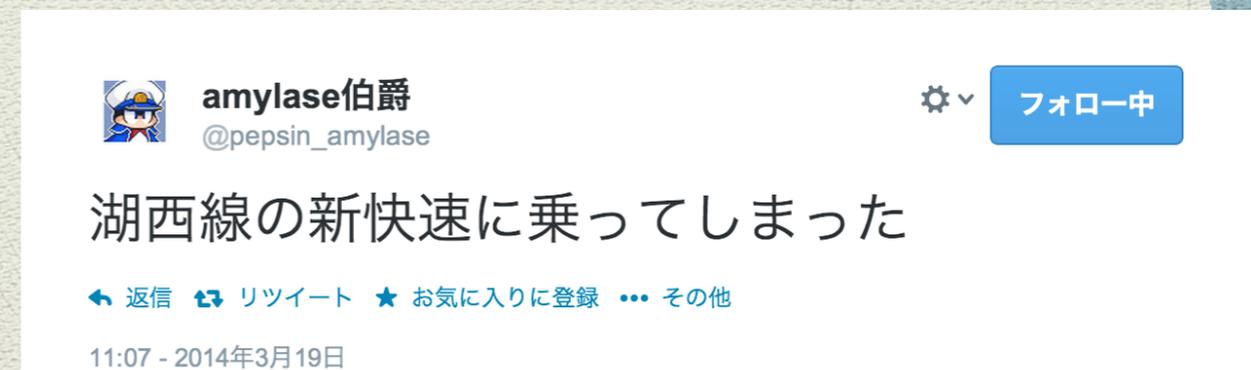
amyase伯爵
@pepsin_amylase

電車の中で参加してます!!!

返信 リツイートの取り消し お気に入りに登録 その他

RETWEETS 1 FAVORITES 2

10:41 - 2014年3月19日



amyase伯爵
@pepsin_amylase

湖西線の新快速に乗ってしまった

返信 リツイート お気に入りに登録 その他

11:07 - 2014年3月19日